

Onderwerp: inspreken tijdens vergadering Commissie Openbare Ruimte op 14-10-2010.

Geacht College, geachte leden van de commissie Openbare Ruimte.

Als voorzitter van Hart VOOR Bilthoven vertegenwoordig ik 13 bewonersgroepen uit Bilthoven met ongeveer 3000 bewoners. Voor die bewoners is deze avond, net zoals voor u, een bijzonder belangrijke avond: de vooravond van het moment dat u verdragende beslissingen gaat nemen over het aanzien van ons dorp in de komende decennia.

Wij zijn blij met de door ons zo gewenste onderdoorgangen en ook wij zien de noodzaak van herontwikkeling van het Stationsgebied waarbij de sloop van enkele karakteristieke panden aan het Emmaplein west en aan de Jan Steenlaan onvermijdelijk is.

Wij verschillen echter met het college van mening over de uitleg van het begrip “dorps en kleinschalig” waar het gaat om het bestemmingsplan Stationsgebied en de gemeentelijke reactie op de ingediende zienswijzen. En wij staan daarin niet alleen: in de ingediende zienswijzen is de aantasting van het dorps karakter van Bilthoven veelvuldig genoemd.

Diverse malen wordt het door de Raad vastgestelde Masterplan 2009 voorgesteld als een stuk met kracht van wet. **Wij** menen dat het niet meer dan de kaders schetst voor de concrete plannen die nu voorliggen. Het Masterplan stelt dat, ik citeer: *“de bouwhoogte van de nieuwe bebouwing moet passen bij de schaal en het karakter van de plek waar wordt gebouwd”*. Op enkele plekken wordt nu hogere bebouwing toegestaan omdat dit voor de exploitatie nodig is en stedenbouwkundig verantwoord wordt geacht. Wij missen node de visie van het huidige college over hoe hierbij het dorps karakter van Bilthoven veilig gesteld zou moeten worden.

U ontving met de door ons ingediende zienswijze ook 613 handtekeningen van verontruste burgers. Zij maakten bezwaar tegen de hoogbouwplannen en verklaarden zich voorstander van een dorps en kleinschalige bebouwing. Hun zienswijze werd helaas ongegrond verklaard omdat de argumentatie ontbrak. Het signaal is volgens HVB echter duidelijk en onmiskenbaar, wij hopen en verwachten dan ook dat uw commissie van deze bezwaren goed nota zal nemen.

Het bestemmingsplan Kwinkelier.

Ook hier reageren vele bewoners en bewonersgroepen op de hoogbouwplannen langs de Sperwerlaan. De reeds aanwezige robuuste bouw aan de Sperwerlaan lijkt een carte blanche om nu maar door te bouwen tot een hoogte van 28m. Dus... in onze ogen desastreuze beslissingen van destijds geven nu de ruimte om het dorps centrum van Bilthoven nog meer in de schaduw te stellen van nieuwe hoogbouw.

Het beeldkwaliteitplan voor het winkelgebied geeft aan dat er versterking van de winkelstructuur nodig is en meldt verder als doel, ik citeer: *“het verkeersveiliger maken van het centrum en het centrum meer in samenhang met het stationsgebied te brengen”*.

Punt 4.11 van dit plan geeft aan dat op termijn, na overeenstemming over de sloop van kerk aan de Julianalaan, de uitgang van de bevoorradingroute van de Kwinkelier via de Julianalaan zal worden gerealiseerd.

HVB verzet zich hiertegen om de volgende redenen:

1. Bureau BügelHajema geeft (in de zienswijze nota bestemmingsplan De Kwinkelier onder punt 2.2 Verkeersafwikkeling en bevoorradingverkeer) de voorkeur aan de optie ‘Keren eigen terrein’, maar stelt direct dat deze optie vervalt omdat hij niet haalbaar zou zijn binnen de plannen van de Kwinkelier (!) Genoemd bureau heeft zich daarop letterlijk in vele bochten,( rijcurves genoemd), gedraaid om aan te kunnen

geven dat de expeditie-uitgang via de Julianalaan de minst slechte oplossing zou zijn. Om deze oplossing zo plausibel en aanvaardbaar mogelijk te maken zijn wel vele pagina's tekst nodig!

2. In het Masterplan 2000 wordt gesteld dat A.H. en een 2<sup>o</sup> supermarkt inpandig zullen worden bevoorraad om geen hinder aan het overige verkeer te geven en beperking van (milieu)overlast. Ook tijdens de informatie avond op 10 februari 2004 werd nog aangegeven dat de bevoorrading inpandig moest gebeuren. Het voorlopig ontwerp van mei 2009 (besproken in de commissie vergadering O.R.14 mei 2009 en vastgesteld in de raadsvergadering van.....) geeft dan ook een keerlus aan op winkelniveau binnen de Kwinkelier.

Het Masterplan (pag.33) geeft verder aan: *Aan de rand van het centrum worden De Kwinkelier, de Hema en Albert Hein vanaf de Sperwerlaan bevoorraad. En: het is niet uit te sluiten dat het voor de algehele verblijfskwaliteit beter is dat sommige grotere functies (die ook moeilijker te bevoorraden zijn) naar de randen van het centrumgebied verhuizen.*

HVB realiseert zich dat de voorziene expeditie-uitgang naar de Julianalaan niet in het plangebied ligt en daarom nu formeel niet aan de orde is. Deze oplossing wordt echter wel onontkoombaar als dit bestemmingsplan Kwinkelier ongewijzigd wordt vastgestelde. HVB vindt de uitgang via de Julianalaan een slechte en onaanvaardbare oplossing en ongewenste verandering van eerder gepresenteerde plannen. Tijdens de voorlichtingsbijeenkomst voor direct omwonenden (een actie van HVB op 30 juni 2010) kwam deze oplossing bij de presentatie van de plannen voor de aanwezigen als een konijn uit de hoge hoed naar voren. Deze oplossing maakt de gemeente eigenaar van een probleem van de projectontwikkelaar en vormt een directe bedreiging voor de veiligheid van fietsers, kinderen en hun ouders die van en naar school lopen, fietsen of gebracht worden en ouderen en bejaarden die de Koperwieklaan willen oversteken. Het instellen van venstertijden is 'moeilijk handhaafbaar'(!) en lijkt daarom geen oplossing. De naschoolse opvang van de Julianaschool eindigt pas om 19.00 uur. HVB pleit dus voor bevoorrading, zowel in als uitrijdend, via de Sperwerlaan, zoals eerder in de plannen opgenomen.

De forse uitbreiding van het winkelhart door winkels, bedrijven en woningen zal de verkeersdruk in en rond het centrum in hoge mate doen toenemen.

Over de verkeerssituatie op de Sperwerlaan maken wij ons grote zorgen. Door de geplande nieuwbouw voor de bestaande rooilijn van De Kwinkelier zal de Sperwerlaan versmald moeten worden en anders worden ingericht. Voor een bushaven is geen ruimte meer: de bus zal vlak bij de inrit van parkeergarage en bevoorradingzone op de rijbaan stoppen en vormt daarbij een belemmering voor het overige verkeer. In de plannen zijn geen verkeerslichten voorzien, waardoor ouderen en bewoners van Centrum 2 met hun kinderen niet veilig kunnen oversteken. Het verkeer zal dicht bij de reeds aanwezig flatgebouwen komen te rijden met toenemende geluidshinder en luchtverontreiniging.

Wij hopen oprecht dat u zich terplekke nog van de situatie op de hoogte komt stellen om tot een afgewogen besluit te nemen. Wat ons betreft is dit plan nog niet rijp voor besluitvorming en zal zeer zeker het draagvlak bij bewoners missen als dit plan doorgezet wordt.